

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
ИМЕНИ А.Я. СУХАРЕВА

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ**  
Материалы всероссийской научно-практической конференции

(Москва, 27 октября 2023 года)

Москва, 2024

УДК 34  
ББК 67  
А 43

**А 43 Актуальные проблемы борьбы с коррупцией:** материалы всероссийской научно-практической конференции (Москва, 27 октября 2023 года) М.: Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024. – 171 с.

*Редакционная коллегия*

*Османова Н.В.*, декан факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент.

*Ильин Н.Н.*, заведующий научно-исследовательским отделом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент.

*Голоскоков Л.В.*, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, доктор юридических наук, доцент.

*Саркисян А.Ж.*, руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент.

УДК 34  
ББК 67

Сборник сформирован по материалам, представленным на всероссийскую научно-практическую конференцию, проведённую в Московской академии Следственного комитета 27 октября 2023 года. Конференция организована при участии учёных, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России, ведущих вузов из различных регионов Российской Федерации. Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков. Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы, идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

## Содержание

	Стр.
<b>Безручко Е.В.</b> К вопросу о причинах и условиях, способствующих совершению должностных и коррупционных преступлений	5
<b>Бойко Ю.Л.</b> Особенности доследственной проверки по преступлениям коррупционной направленности	10
<b>Боков С.Н., Киселёв С.С.</b> Возможности использования специальных психологических знаний при расследовании коррупционных преступлений	14
<b>Быкова Е.Г.</b> Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации хищений, совершенных с использованием служебного положения в сфере долевого строительства	18
<b>Вахмянина Н.Б.</b> Вопросы расследования преступлений, связанных с расселением граждан из аварийного жилья	24
<b>Вдовцев П.В.</b> О процессуальном взаимодействии следственных органов с органами дознания при расследовании преступлений коррупционной направленности	28
<b>Гайворонская А.А.</b> Социальные представления о коррупции (на примере студентов, обучающихся юридическим специальностям)	33
<b>Голубовский В.Ю.</b> Профилактика коррупции в контексте социальной политики	38
<b>Голоскоков Л.В.</b> Коррупция как угроза национальной безопасности	42
<b>Иванов А.Л., Савин П.Т.</b> О понятии коррупции в России	48
<b>Казаков А.А.</b> Производство в отношении отдельных категорий лиц: поиск оптимального процессуального порядка	53
<b>Клейманов М.С.</b> Опыт борьбы с коррупцией в Китайской Народной Республике, как основа совершенствования системы противодействия коррупционным преступлениям в Российской Федерации	58
<b>Кобец П.Н.</b> Совершенствование законодательного регулирования понятия «коррупции» – важнейшая из мер профилактики данного явления	62
<b>Козодаева О.Н., Попов А.В.</b> Коррупция как социально-правовое явление: проблемы правопонимания и противодействия	68
<b>Костенко К.А.</b> К вопросу о применении института административной преюдиции для предупреждения коррупционных преступлений	73
<b>Кунц Е.В.</b> Формирование антикоррупционного мировоззрения в образовательных организациях ФСИН России	79
<b>Лихачёва Е.Ю.</b> Отдельные вопросы профилактики коррупции	84
<b>Логинов Е.А.</b> Некоторые особенности борьбы с коррупцией в таможенных органах Российской Федерации	90

## Производство в отношении отдельных категорий лиц: поиск оптимального процессуального порядка

**Аннотация.** В статье отмечаются недостатки правового регулирования порядка привлечения к ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом. Перечислены проблемы применения положений главы 52 УПК РФ, иллюстрирующие негативный потенциал процессуального иммунитета. На основе анализа судебных решений сделан вывод о необходимости модернизации соответствующих нормативных положений.

**Ключевые слова:** особый правовой статус, отдельные категории лиц, уголовно-процессуальные иммунитеты, особый порядок производства процессуальных действий, дифференциация уголовно-процессуальной формы.

Социальное положение лица не может быть препятствием на пути его привлечения к уголовной ответственности за совершение преступления, в том числе коррупционной направленности. В этой связи актуальным видится вопрос о содержательной стороне процессуальных иммунитетов в сфере уголовного судопроизводства. Регулирование таких должно быть выверенным и взвешенным. Отступление от принципа равенства всех перед законом требует от законодателя филигранной работы при конструировании норм-исключений. Однако современное состояние в данной сфере вряд ли допустимо позиционировать как оптимальное. Так, несовершенство этих положений сквозь призму их системного раскрытия отмечается Председателем Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкиным<sup>1</sup>. Дисбаланс, характерный для данного института, сохраняет свою актуальность в настоящий момент<sup>2</sup>.

Благодаря слаженной и принципиальной работе следственных подразделений СК России нет оснований рассматривать уголовно-процессуальные гарантии, предоставленные отдельным категориям лиц, в качестве тупиковой ситуации, блокирующей достижение интересов правосудия. Однако указанные привилегии способны замедлять ход предварительного следствия. Одновременно преодоление барьеров, предусмотренных главой 52 УПК РФ и иными федеральными законами, может привести к появлению своего рода скрытых повреждений реализуемого по уголовному делу процессуального порядка, что предполагает наличие определенных рисков в последующем.

Модернизация нормативной регламентации должна быть основана на базовом постулате, высказанном Конституционным Судом РФ:

<sup>1</sup> Бастрыкин А.И. Лекция: Предупреждение и расследование преступлений коррупционной направленности, совершенных специальными субъектами // Юридическая мысль. 2022. № 2(126). С. 138-142.

<sup>2</sup> Казаков А.А. Дисбаланс в правовом регулировании процессуальных иммунитетов в сфере уголовного судопроизводства // Lex Russica. 2016. № 4. С. 115-123.

**Голубовский Владимир Юрьевич** – ведущий научный сотрудник отдела по совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе ФКУ НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования, почетный сотрудник МВД России, генерал – майор в отставке, член-корреспондент РАЕН.

**Голоскоков Леонид Викторович** – ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент.

**Журбенко Алексей Михайлович** – доцент кафедры криминалистики Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина, кандидат экономических наук.

**Иванов Андрей Львович** – заведующий кафедрой уголовного права и криминологии кандидат юридических наук, доцент полковник юстиции Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия.

**Казakov Александр Алексеевич** – заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.

**Киселёв Сергей Сергеевич** – преподаватель кафедры экономики и управления организациями экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

**Клейманов Максим Сергеевич** – адвокат, аспирант кафедры уголовного права и уголовного процесса юридического факультета Забайкальского государственного университета, г. Чита, Российская Федерация.

**Кобец Петр Николаевич** – главный научный сотрудник Центра организационного обеспечения научной деятельности Всероссийского научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, полковник полиции.

**Козодаева Олеся Николаевна** – доцент кафедры уголовного права и процесса Института права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, кандидат юридических наук, доцент.

**Костенко Константин Анатольевич** – заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса, Хабаровского филиала ФГКОУ Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ**

Материалы всероссийской научно-практической конференции

*(Москва, 27 октября 2023 года)*

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 05.03.2024

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 10,68

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 443

---

Отпечатано в типографии Московской академии  
Следственного комитета имени А.Я Сухарева,  
ул. Врубеля, д. 12